

# ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

УДК 574+002

**Е. Ф. Бычкова, К. С. Боргоякова**

*ГПНТБ России*

## **Доля экологической информации в новостном и книжном потоке: сравнительный анализ**

Представлено исследование, цель которого – выявление и сравнение доли экологической информации в новостном и книжном потоке. Используя сервисы Российского индекса научного цитирования и Google Books, а также проанализировав данные, представленные на сайте Российской книжной палаты, авторы изучили долю научных публикаций в виде монографий по вопросам экологии и охраны окружающей среды. Для уточнения полученных результатов были проанализированы электронные каталоги ряда ведущих и региональных библиотек. Рассматриваемая тема актуальна, так как является продолжением дискуссии по вопросам, которые были подняты в докладе заместителя генерального директора ИТАР-ТАСС А. Г. Соколова «Роль СМИ в формировании экологического сознания», представленном на V Всероссийском съезде по охране окружающей среды (12 дек. 2017 г.).

В результате исследования выявлено, что доля экологической информации в общем потоке сравнительно невелика и не изменяется на протяжении многих лет. Основываясь на полученном фактическом материале, авторы сделали неожиданные, но аргументированные выводы, касающиеся места экологической информации в современном мире. Данные, представленные в публикации, возможно, побудят коллег к самостоятельным исследованиям, а также к научным спорам с авторами. Статья содержит ссылки на расширенные данные, которые легли в основу исследования.

**Ключевые слова:** экологическая информация, информационные ресурсы, ГПНТБ России, РИНЦ.

**Elena Bychkova and Kristina Borgoyakova**

*Russian National Public Library for Science and Technology, Moscow, Russia*

## **The share of ecological information in the news and book flow: The comparative analysis**

The authors examine and compare the shares of ecological information in the news and book flows. Having used the Russian Science Citation Index and Google Books services and analyzed the data of the Russian Book Chamber, they assessed the share of academic monographs in ecology and environmental protection. To specify the data, they have analyzed e-catalogs of several leading and regional libraries. The topic under examination is acute as it is to continue the discussion on the issues raised in the paper "The role of mass media in educating ecological consciousness" by A. G. Sokolov, ITAR-TASS Director General, presented at the 5-th All-Russia Congress on Environmental Protection (December 12, 2017).

Based on their study, the authors prove that the share of ecological information in the whole flow is comparatively low and haven't been changing for many years. The authors propose some original though well-reasoned conclusions on the role of ecological information in the modern world. The authors encourage colleagues to initiate their own studies and to enter into discussion with the authors. The article comprises links to expanded data on which the study is based.

**Keywords:** ecological information, information resources, Russian National Public Library for Science and Technology, Russian Science Citation Index.

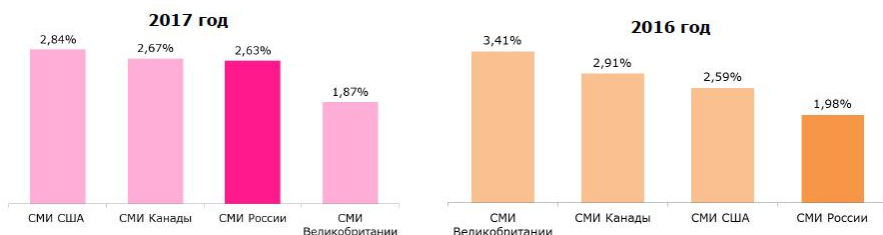
---

The goal is to identify and compare the share of environmental information in the mass media news publications with the share of environmental information in research books. Using the services of the Russian index of scientific citation (eLibrary) and Google Books, and also analyzing the data presented on the website of the Russian Book Chamber, the authors studied the share of scientific publications in the form of monographs on environmental and environmental issues. To clarify the results obtained, there were analyzed electronic catalogs of large as well as of regional libraries. Data on mass media we took from the report "The Role of Mass Media in the Formation of Ecological Consciousness" by Mr Andrei Sokolov. He presented this report to the section "Environmental Journalism: Education or Propaganda", during the V All-Russian Congress on Environmental Protection (December 12, 2017). In foreign media, much attention is paid to materials on "environmental activism and environmentalism", while in Russia, these topics are given less attention. The mass media give priority to publications on environmental issues that deal with regional environmental initiatives, volunteer actions, as well as landfills and garbage (in 2017, 28% of publications). Problems of lake Baikal – in 8.1% of all materials, and the share of subjects about ecology with the

mention of Baikal on federal TV channels – 14%. The results of the studying similar problems in the book showed that although the number of titles of published books on environmental topics is increasing, its share remains stable – about 0.4%. In the library community, as in journalism, environmental information seems has much larger percentage than it really is. The actual number of books on environmental issues and environmental protection, as well as in the news flow, is less than 1% for the Russian Book Chamber database, which reflects the total number of publications. The greater percentage of publications on environmental issues in the book collection of individual libraries can be explained by the increased attention of the population to environmental issues, which forces the libraries to pay more attention to the literature on these issues in the acquisition.

На секции «Экологическая журналистика: просвещение или пропаганда», прошедшей в рамках V Всероссийского съезда по охране окружающей среды (12 дек. 2017 г.), заместитель генерального директора ИТАР-ТАСС Андрей Геннадьевич Соколов представил доклад «Роль СМИ в формировании экологического сознания», в котором приведены интересные данные, касающиеся доли экологических новостей в новостном потоке России и стран Запада [1].

По словам докладчика, в 2017 г. (Год экологии в России) доля публикаций по экологии в российских федеральных общественно-политических СМИ в целом была такой же, как и в СМИ США, Канады, но несколько больше, чем в СМИ Великобритании. А. Г. Соколов отметил, что в 2016 г. доля экологических публикаций в российских СМИ была меньше, чем в американских, канадских и британских изданиях (рис. 1).



**Рис. 1. Доля экологических публикаций за 2016 и 2017 гг. (по материалам презентации А. Г. Соколова «Роль СМИ в формировании экологического сознания»)**

Содержательный анализ публикаций показывает: в зарубежных СМИ много материалов, посвящённых «экологическому активизму и энвайронментализму», кроме того, публикуются рецензии на книги о социальных

аспектах экологического движения. В России этим темам уделяется меньше внимания. В докладе А. Г. Соколова особо отмечено, что в российских изданиях практически нет рецензий на книги о социальных аспектах экологического движения.

На рис. 2 представлены темы сюжетов по экологии в новостях федеральных телеканалов в 2017 г.



**Рис. 2. Тема экологии в новостях федеральных телеканалов**  
(из презентации А. Г. Соколова «Роль СМИ в формировании экологического сознания»)

Как видим, наиболее активно обсуждаются экологические ЧП в регионах, действия руководителей страны в области экологии, вопросы экологического просвещения. СМИ отдают приоритет таким темам, как региональные экологические инициативы, волонтерские акции, а также свалки и мусор (в 2017 г. в 28% сюжетов всех типов федеральных СМИ). Проблемы Байкала поднимались в 8,1% всех материалов, причём доля сюжетов об экологии с упоминанием Байкала на федеральных телеканалах – 14%.

Для сопоставления данных из презентации А. Г. Соколова приведём результаты исследования, полученные нами в ходе изучения аналогичной проблематики в книжном потоке на примере РИНЦ и *Google Books*.

Объектом исследования стали научные публикации в виде монографий, а его предметом – выявление и сравнение доли экологической информации в новостном и книжном потоке. Выбор объекта обусловлен тем, что в настоя-

щее время в научном сообществе большое внимание уделяется периодическим изданиям, о чём свидетельствуют результаты анкетирования (рис. 3). Однако, с нашей точки зрения, пониженное внимание к книгам несправедливо, поскольку монография представляет собой основной источник фундаментальных знаний, содержит глубокие многолетние результаты исследований.

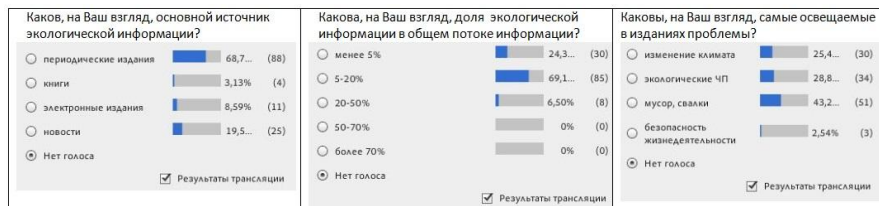


Рис. 3. Результаты анкетирования по основным вопросам

Методом исследования стало анкетирование – его провели в рамках вебинара «Устойчивое развитие и экология: взгляд библиотекаря», организованного ГПНТБ России 10 апр. 2018 г. Вебинар был рассчитан на специалистов библиотек, работающих в сфере экологического просвещения; в нём приняли участие более 200 человек из 99 населённых пунктов РФ.

**Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) eLibrary.ru** – это отечественная информационная система; создана в 2005 г. Научной электронной библиотекой – победителем конкурса (проект «Разработка системы статистического анализа российской науки на основе данных Российского индекса цитирования»), объявленного Федеральным агентством по науке и инновациям. До этого в России не было адекватного инструмента для анализа российской науки, а многие отечественные журналы не учитывались в международных базах данных. Создание информационной системы для максимально полного отражения публикаций и учёта цитирования российских авторов позволяет проводить всестороннюю оценку различных научных направлений. Система включает полную библиографическую информацию о публикациях, а также даёт возможность вести поиск конкретных публикаций, авторов и показывать их библиометрические данные.

Помимо простоты использования, достоинство системы в том, что это некоммерческий проект, находящийся в открытом доступе: российские учёные без ограничений могут использовать мощный аналитический инструмент. На платформе eLibrary.ru и в РИНЦ размещены неперiodические издания: книги (монографии, справочники и словари, учебники и учебные пособия, сборники статей); труды конференций; диссертации и авторефераты диссертаций.

Заключить договор с РИНЦ и размещать издания могут организации, являющиеся правообладателями изданий; авторы произведений (нужно зарегистрироваться в системе *Science Index* для авторов), не передававшие электронным организациям или лицам права на электронные версии своих книг.

eLibrary.ru размещает произведения, которые изданы только в официальных издательствах (издающих организациях) и прошли научное рецензирование, и оставляет за собой право отказать в размещении изданий, если их содержание нарушает законодательство РФ или не отвечает требованиям НЭБ [4].

**Google Books (GB)** (<https://books.google.ru/>) – это сервис полнотекстового поиска по книгам, оцифрованным компанией *Google*, в котором представлено свыше 10 млн книг из крупнейших библиотек США.

На Франкфуртской книжной выставке (октябрь 2004 г.) компания *Google* представила сервис *Google Print*; в ноябре 2005 г. он был переименован в *Google Book Search*. Этот ресурс позволяет вести полнотекстовый поиск по книгам, отсканированным и сохранённым в цифровой БД *Google*. Компания *Google* и пять крупнейших библиотек США и Великобритании заключили соглашение об оцифровке их библиотечных фондов (декабрь 2005 г.). Это библиотеки: Стэнфордского университета (полностью – 8 млн книг), Мичиганского университета (полностью – 7 млн книг), Гарвардского университета (40 тыс. книг), Оксфордского университета (все книги, изданные до 1900 г.), Нью-Йоркская публичная библиотека (не защищённый копирайтом материал для школьников и студентов).

С 2008 г. число партнёров этого проекта постоянно увеличивалось, пополняясь европейскими библиотеками и издательствами. На 2011 г. было оцифровано около 25 млн книг, затем темпы оцифровки значительно замедлились [1].

На рис. 4 серым цветом выделены данные, полученные в ходе анализа, проведённого по *Google Books*, а зелёным – по РИНЦ; отображён поток изданий по региональным экологическим ЧП. К ним авторы отнесли: экологические ЧП в регионах (125 книг по РИНЦ, *GB* – 1 830); свалки (РИНЦ – 94, *GB* – 17 600); помойки (РИНЦ – 4, *GB* – 21 400); лесные пожары (РИНЦ – 303, *GB* – 20 900); экологические катастрофы (РИНЦ – 116, *GB* – 10 500).



Рис. 4. Книжный поток по экологическим ЧП в регионах

Результаты проведенного анализа свидетельствуют о преобладании книг у *GB*, что обусловлено большим объемом БД и условиями размещения изданий.

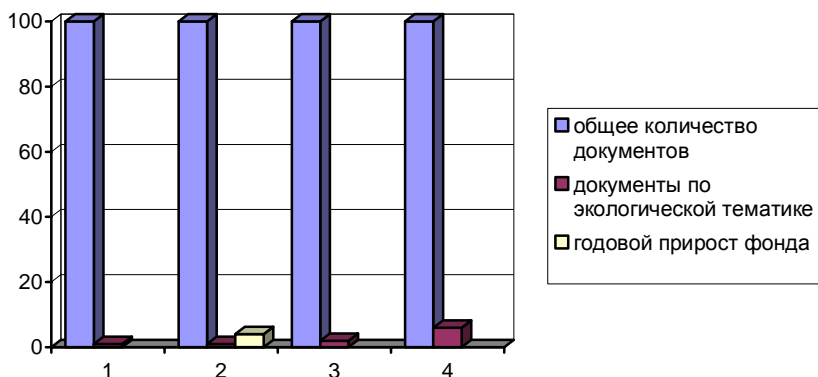
По наблюдениям журналистов, представленным в упомянутой презентации А. Г. Соколова, в публикациях российских изданий практически нет рецензий на книги о социальных аспектах экологического движения. Мы обратили внимание на цитируемость книг о социальных аспектах экологического движения (РИНЦ – 150, *GB* – 9 870). Книги по этой тематике цитируются почти так же часто, как и по другим вопросам экологии.

В журналистике есть понятие *нюсмейкер*, которым обозначают человека, обладающего и достаточным количеством информации, и компетентностью, чтобы самому выступать в качестве источника информации. В презентации А. Г. Соколова сказано, что в России нет такого представителя некоммерческих организаций, научного или культурного сообщества, доля публикаций с упоминанием которого превышает 1%. Основные нюсмейкеры – В. В. Путин (18,7% новостей) и С. Е. Донской (11,6%). Не рассматривались публикации, в которых персона упоминается в контексте экологии,

но ньюсмейкером не является. По результатам анкетирования, лидирующую позицию как ньюсмейкер экологических новостей занимает Президент РФ В. В. Путин.

Чтобы определить долю экологической информации в новостном и книжном потоке, была изучена информация, представленная на сайте Российской книжной палаты (РКП) и на сайтах библиотек.

В работе [2] оценён объём литературы по экологии и охране окружающей среды, изданной за последние 30 лет. На 1 янв. 2007 г. БД РКП содержала свыше 1 млн 800 тыс. библиографических записей о книгах и брошюрах, изданных в СССР и в России (1917–2005 гг.), а также о более 100 тыс. авторефератов диссертаций (1991–2005 гг.). Из них по тематическому запросу по предметным рубрикам «Экология» и «Охрана окружающей среды (ООС)» – 4 631 БЗ. Таким образом, литература по экологической тематике составляет 0,3% от общего количества изданий (рис. 5). Самая ранняя из публикаций по рассматриваемой предметной рубрике относится к 1979 г. [3].



**Рис. 5. Процентное соотношение литературы по экологической тематике к общему количеству изданий (экологическая составляющая):**

БД РКП – 0,3%; фонд ГПНТБ России – 0,08%, годовой прирост – 4%; периодические издания агентства «Роспечать» – 1,5%; БД научно-технического центра «Информрегистр» – 6%

Автор диссертации [2] проанализировал литературу, изданную за последние 10 лет. На рис. 6 представлена доля изданий по рассматриваемой тематике по отношению к общему объёму издаваемой литературы.



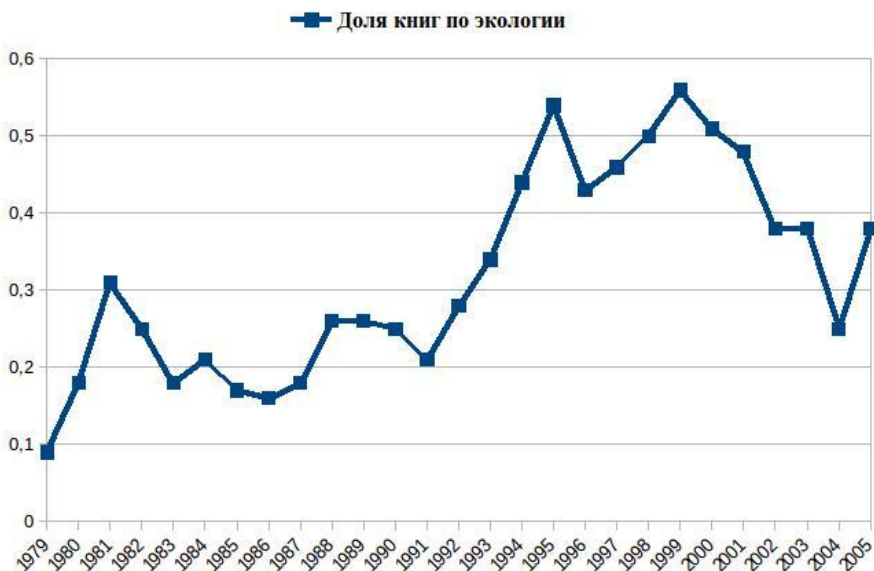


Рис. 6. Экологическая составляющая БД РКП (1979–2005 гг.)<sup>1</sup>

Исследование показало: хотя количество наименований книг по экологической тематике растёт, процентное соотношение к общему числу изданий сохраняется стабильное – около 0,4%.

Нам было интересно выяснить, не увеличилось ли количество изданий по экологии за последние годы. На сайте РКП на апрель 2018 г. доступны данные за 2012–2017 гг. (см. табл.). РКП отмечает: «Степень полноты и достоверности данных, обобщающих результаты издательской деятельности в стране, соответствуют объёму поступления обязательных экземпляров в РКП для библиографической регистрации, статистического учёта и архивного хранения» [6].

<sup>1</sup> См. табл. «Экологическая составляющая БД Российской книжной палаты (1979–2005 гг.)». – Режим доступа: [http://library.gpntb.ru/publications/Elena\\_Bychkova\\_and\\_Kristina\\_Borgoyakova\\_tab1.doc](http://library.gpntb.ru/publications/Elena_Bychkova_and_Kristina_Borgoyakova_tab1.doc) (дата обращения: 10.08.18).

**Экологическая составляющая  
БД РКП (2012–2017 гг.)**

Год	Число книг и брошюр, печ. ед. по разделу «Экология. Охрана окружающей среды»	Количество книг по тема- тике в % к общему числу книг и брошюр за год	Общее число книг и брошюр, печ. ед. за год
2012	728	0,62	116 888
2013	641	0,51	120 512
2014	Выпуск книг и брошюр по укрупнённым тематическим разделам в 2014 г. Раздел «Экология. Охрана окружающей среды» не выделен		
2015	708	0,62	112 647
2016	681	0,58	117 076
2017	689	0,59	117 359

В результате исследования выявлено:

по сравнению с началом 2000-х гг. количество наименований книг за год выросло почти на 30%, однако число изданий по вопросам экологии и охраны окружающей среды по отношению ко всей литературе выросло очень незначительно – с 0,25–0,51% до 0,51–0,62%;

данные исследования в целом совпадают с информацией, представленной А. Г. Соколовым (во всяком случае, не опровергают её), и с наблюдениями, которые проводились 10 лет назад.

Для полноты картины мы оценили экологическую составляющую фондов библиотек. Сделать это достаточно трудно, так как официальной статистики по этому вопросу нет, да и сами библиотеки часто не располагают такими данными. Такую работу проделал один из авторов исследования в 2006 г. в процессе совместной деятельности ГПНТБ России и МЦНТИ по созданию базы метаданных «Качество среды обитания человека: атмосфера, вода, почва, жилище» (<http://www.icsti.su/portal/projects/index.php?m=projects&s=ecology>).

Библиотекам – партнёрам проекта было предложено представить сведения, характеризующие первичный фонд печатных документов, а именно объём и ежегодный прирост фонда (общий и в том числе по экологии). Анализ данных показал, что экологическая составляющая фонда большинства этих библиотек – 0,05–1,5% (в ГПНТБ России – 0,08%), в то время как ежегодный прирост литературы по рассматриваемой тематике – примерно 2% (в ГПНТБ России – 4%)<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Базы данных по экологии библиотек-партнёров проекта создания сводного распределённого банка данных по экологии библиотек России и СНГ (по состоянию на январь 2006 г.). – Режим доступа: [http://library.gpntb.ru/publications/Elena\\_Bychkova\\_and\\_Kristina\\_Borgoyakova\\_tab2.doc](http://library.gpntb.ru/publications/Elena_Bychkova_and_Kristina_Borgoyakova_tab2.doc) (дата обращения: 10.08.18).

Подобное исследование было проведено и при подготовке этой статьи: изучалась информация на сайтах крупнейших библиотек федерального и регионального значения. Выборка организаций обусловлена возможностью выделить книжную составляющую в электронном каталоге. (К сожалению, в этом аспекте не удалось проанализировать экологическую составляющую фондов таких библиотек, как РНБ, БЕН РАН, и региональных.) Исследование показало: доля книг по экологии по-прежнему невелика, даже меньше тех цифр, которые представлены в презентации ИТАР-ТАСС<sup>3</sup>.

Авторы исследования изучили электронные каталоги библиотек, а слушатели упомянутого выше вебинара самостоятельно оценили экологическую составляющую своего фонда и заполнили анкету. В результате анкетирования были получены данные библиотек разного уровня – от областных до библиотек небольших населённых пунктов – варьируются от 0,2 до 30%. У нескольких респондентов информация не приведена<sup>4</sup>.

В анкету вошли три ключевых вопроса (рис. 3), по ответам на которые выявлено, что основной источник экологической информации – периодические издания, при этом в общем потоке информации, по мнению большинства респондентов, она составляет 5–20%.

Как уже было сказано, мотивом для проведения исследования стали данные из презентации А. Г. Соколова, которые, по мнению журналистского сообщества, не отражают реальной доли экологической информации в новостном потоке. В связи с этим важно оценить долю экологической информации в публикациях. В статье изучен книжный поток и сделаны следующие выводы:

в библиотечном, как и в журналистском, сообществе преобладает мнение: экологическая информация составляет значительно большую долю, чем это есть на самом деле;

количество книг по вопросам экологии и охраны окружающей среды составляет менее 1% для БД РКП, отражающей общее количество изданий. Большую долю литературы по вопросам экологии в книжном фонде отдельных библиотек можно объяснить повышенным интересом населения к вопросам экологии, что вынуждает библиотеки обращать больше внимания на такую литературу при комплектовании. В отдельных случаях это связано с тематикой комплектования (например, в ЦНСХБ особое внимание уделяется

---

<sup>3</sup> Процентное соотношение книг по экологии в современных библиотеках. – Режим доступа: [http://library.gpntb.ru/publications/Elena\\_Bychkova\\_and\\_Kristina\\_Borgoyakova\\_tab3.doc](http://library.gpntb.ru/publications/Elena_Bychkova_and_Kristina_Borgoyakova_tab3.doc) (дата обращения: 10.08.18).

<sup>4</sup> Данные, полученные в ходе анкетирования участников. – Режим доступа: [http://library.gpntb.ru/publications/Elena\\_Bychkova\\_and\\_Kristina\\_Borgoyakova\\_tab4.doc](http://library.gpntb.ru/publications/Elena_Bychkova_and_Kristina_Borgoyakova_tab4.doc) (дата обращения: 10.08.18).

наукам о земле; в ГПНТБ России широко представлены издания по промышленной экологии, в БЕН РАН – по естественно-научной тематике).

Скорее всего, мнения о значительно большей доле экологической информации в общем информационном потоке отражают обеспокоенность общества состоянием окружающей среды. Для получения более полной картины авторы планируют продолжить исследование – оценить долю публикаций по вопросам экологии и охраны окружающей среды в периодических и продолжающихся изданиях.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Google Books** [Электронный ресурс] / Google Books. – Режим доступа: <https://books.google.ru/> (дата обращения: 10.05.18).

2. **Бычкова Е. Ф.** Библиотеки и обеспечение прав граждан на экологическую информацию: проблемы и пути решения : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03 / Е. Ф. Бычкова. – Москва, 2008. – 22 с.

*Bychkova E. F. Biblioteki i obespechenie prav grazhdan na ekologicheskuyu informatsiyu: problemy i puti resheniya : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: 05.25.03 / E. F. Bychkova. – Moskva, 2008. – 22 s.*

3. **Израэль Ю. А.** Экология и контроль состояния природной среды / Ю. А. Израэль. – Ленинград : Гидрометеоиздат, 1979. – 375 с.

*Israel Yu. A. Ekologiya i kontrol sostoyaniya prirodnoy sredy / Yu. A. Israel. – Leningrad : Gidrometeoizdat, 1979. – 375 s.*

4. **Российский** индекс научного цитирования [Электронный ресурс] / ООО «Научная электронная библиотека». – Режим доступа: [elibrary.ru](http://elibrary.ru) (дата обращения: 10.05.18).

*Rossiyskiy indeks nauchnogo tsitirovaniya [Elektronnyy resurs] / ООО «Nauchnaya elektron-naya biblioteka».*

5. **Соколов А. Г.** Роль СМИ в формировании экологического сознания / А. Г. Соколов // V Всерос. съезд по охране окружающей среды (12–14 дек. 2017 г.). – Москва, 2017.

*Sokolov A. G. Rol SMI v formirovanii ekologicheskogo soznaniya / A. G. Sokolov // V Vseros. sezd po ohrane okruzhayushchey sredy (12–14 dek. 2017 g.). – Moskva, 2017.*

6. **Статистика.** Статистический учёт печатной продукции России [Электронный ресурс] / Российская книжная палата, филиал ИТАР-ТАСС. – Режим доступа: <http://www.bookchamber.ru/statistics.html> (дата обращения: 10.05.18).

*Statistika. Statisticheskiy uchet pechatnoy produktsii Rossii [Elektronnyy resurs] / Rossiyskaya knizhnaya palata, filial ITAR-TASS.*

**Elena Bychkova**, *Cand. Sc. (Pedagogy), Leading Researcher, Head, Group for Designing Projects in Ecology and Sustainable Development, Russian National Public Library for Science and Technology;*

bef@gpntb.ru

17, 3<sup>rd</sup> Khoroshevskaya st., 123436 Moscow, Russia

**Kristina Borgoyakova**, *Researcher, Department of Academic Secretary, Russian National Public Library for Science and Technology;*

ksb@gpntb.ru

17, 3<sup>rd</sup> Khoroshevskaya st., 123436 Moscow, Russia